

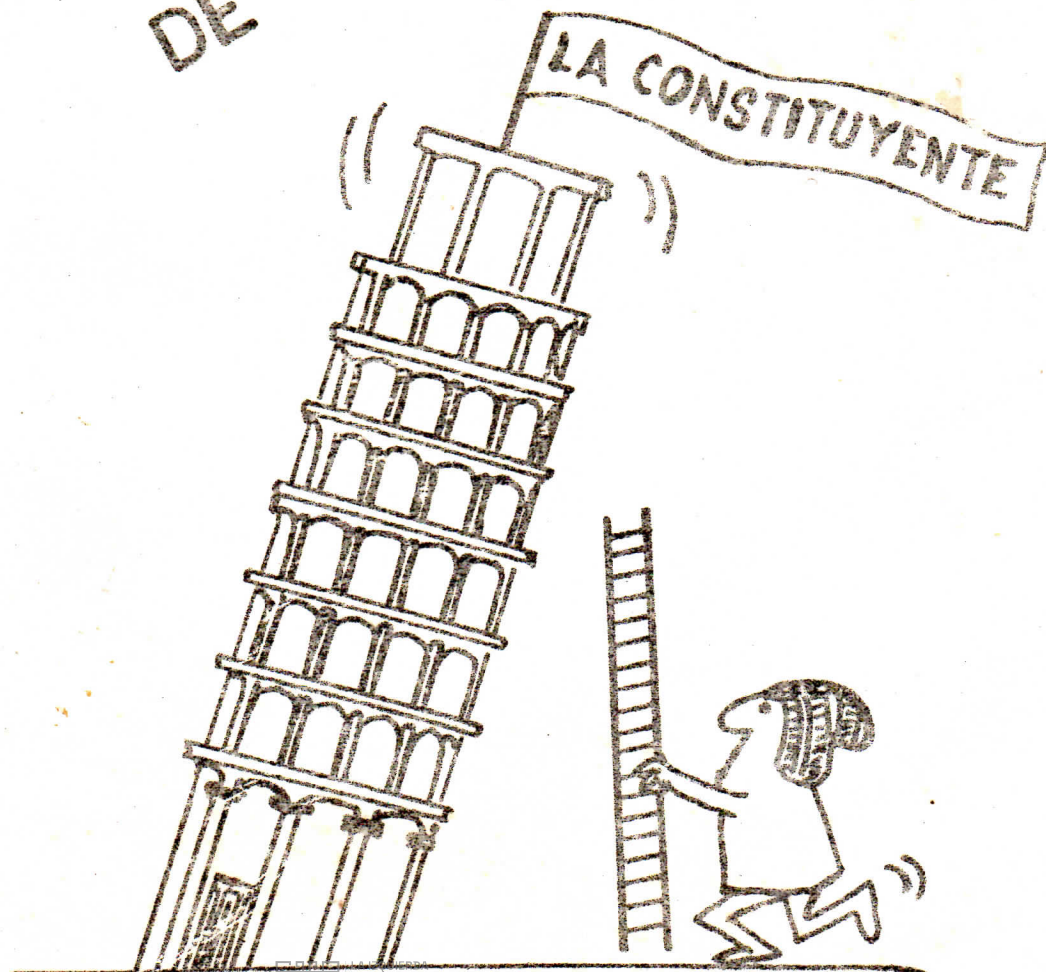
BOLETIN PCP

Nº 3

Lima, 9 de Junio 1978

COMISION NACIONAL
DE PROPAGANDA - PCP

"PAQUETE" DE DESGRACIAS CARNAVAL DE FUTBOL PCP PIDE POSTERGACION DE CONSTITUYENTE



¿QUIEN SABOTEA

LA CONSTITUYENTE?

¿Cuál será el destino de la Constituyente, después del gran Paro Nacional del 22 y 23 de Mayo?

Esta es la pregunta que se hace con insistencia el pueblo peruano en este momento. Y es que las proyectadas elecciones que ha programado el Gobierno para el 18 de este mes fueron saboteadas en primer lugar por el "Paquete" Madre que aprobó el gabinete el pasado 14 de Mayo y que provocó la justa indignación de todo el pueblo.

Como resultado de la acción organizada del pueblo en contra de ese "Paquete" de medidas antipopulares, pro-oligárquicas y pro-imperialistas, materializada a través del Paro Nacional, el Gobierno descargó su furia represiva contra las fuerzas populares a quienes responsabilizó, injustamente, de todo lo que aconteció en esos días.

En esta forma, el Gobierno descargó sus baterías especialmente contra el Partido Comunista Peruano. Clausuró su prensa, persiguió implacablemente a buen número de sus principales candidatos -- la mayor parte de ellos, a su vez, dirigentes sindicales -- limitó la difusión de su propaganda en los periódicos (ni siquiera propaganda pagada se aceptó en los diarios), incluyendo el "Estado de Emergencia", el "Toque de Queda" y la deportación de varios candidatos de diversas organizaciones políticas.

Queda, pues, sumamente claro que fue el Gobierno el que inició la escalada desestabilizadora contra la Constituyente. Pero, además, que con esas medidas represivas los más perjudicados han sido los sectores progresistas y, en especial, el Partido Comunista Peruano.

La derecha, en cambio, apenas si fue afectada con la clausura de sus revistas, aunque, por otro lado, los organismos propagandísticos del Estado (SINADI, en especial) ponen luz verde hace mucho tiempo a los periodistas reaccionarios y sus organizaciones pseudo-gremiales de derecha para su acción disociadora y de zapa en los diarios, en la radio y en la televisión. La deportación del periodista de derecha Baella Tuesta tiene su explicación en la medida en que conspiraba activamente al lado del ex-ministro del Interior, Luis Cisneros Vizquerra.

En esta forma el Gobierno, directa e indirectamente, viene favoreciendo a las fuerzas oligárquicas y pro-imperialistas con las medidas económicas y a sus partidos con las medidas políticas represivas y antidemocráticas que está poniendo en práctica.

¿Se podrán realizar comicios en estas condiciones y en la fecha prevista?. Los comunistas y el pueblo en general no piensan que

ello sea posible.

Por este motivo, la Comisión Política del PCP acordó en su reciente reunión del lunes 5 del presente, elevar una petición al Jurado Nacional de Elecciones para que se posterguen los comicios hasta nueva fecha. El personero del PCP presentará oportunamente este petitorio oficialmente.

Mientras tanto, los ecos del mundial de futbol no son capaces de acallar la protesta popular que continúa creciendo cada día. La acción decidida del magisterio nacional demandando aumento de sueldos y mejores condiciones de vida para los trabajadores de la educación, rebasó ampliamente a la dirigencia sutepista (ultraizquierdista) que hasta hace un tiempo venía conduciendo las acciones de ese sector. Su trayectoria aventurera y, sobre todo, su pésima gestión al frente de la Cooperativa magisterial, los han descalificado ante sus bases y hoy por hoy, las fuerzas más sanas, progresistas y revolucionarias del magisterio, vienen recuperando posiciones en este importante gremio. En este sentido, cabe relieves la acción decidida y unitaria de la Federación Nacional de Trabajadores de la Educación (FENTEP), que cada día ocupa posiciones decisivas en la conducción de la lucha del magisterio peruano.

Y, en general los problemas que confronta en general el pueblo peruano son de tal envergadura que no es posible postergar su solución ni mucho menos escamotearla. No es posible, por ejemplo, que continúe avanzando impunemente la escalada de precios contra el pueblo. El Gobierno, en su afán de "tapar el sol con un dedo" ha iniciado una "campaña contra la especulación" que no es sino una burda mascarada, pues la especulación y el acaparamiento de alimentos y productos básicos continúa todavía con mayor fuerza, debido a que los grandes acaparadores actúan impunemente, debido a los mayores recursos que disponen para burlar controles y ablandar la vigilancia.

La intimidación tampoco pasó. El magisterio mayoritariamente rechazó el plazo para la vuelta al trabajo que dió el Gobierno. La acción combativa del magisterio es francamente ejemplar.

Por su parte, el Comité Coordinador del Paro Nacional, integrado por las más importantes centrales sindicales del país y federaciones independientes continúa luchando en defensa de los intereses populares y las organizaciones representativas de los trabajadores y el pueblo.

Recientemente, este Comité emitió un comunicado de respaldo a la Confederación Nacional Agraria (CNA) que transcribimos a continuación:

COMITE COORDINADOR DEL PARO NACIONAL
COMUNICADO Nº 05

El Comité Coordinador del Paro Nacional se dirige a todo el pueblo peruano para expresar su más enérgica protesta ante la intervención y la disolución de que ha sido objeto la Confederación Nacional Agraria (CNA). Tal hecho es una medida represiva sin precedentes contra las organizaciones sindicales populares.

Los objetivos son evidentes. Desarticular la organización de los campesinos y su justa lucha por mejores condiciones de vida. La CNA, ha sido una gran conquista de los campesinos y del pueblo peruano, pues a permitido incorporar decididamente a millones de trabajadores del campo a la vida social y política de nuestro país. E indispensable, por ello, es el instrumento de lucha por las justas reivindicaciones de los campesinos, en defensa de la reforma agraria, como factor decisivo para el desarrollo nacional, para el incremento de la producción y el abastecimiento directo y principalmente para enfrentar a la reacción en sus intentos de hacer que se arrebate la tierra a los campesinos.

La disolución de la CNA, por eso, es una medida favorable a las posiciones reaccionarias y un serio revés a la defensa de la reforma agraria y de otras transformaciones estructurales. Ciertamente, la CNA, permitió en la práctica fortalecer la unidad de los trabajadores del campo y la ciudad e ir ensanchando la Unidad Popular para detener la ofensiva derechista contra los intereses populares a través de las medidas económicas, de las medidas represivas y la restricción de los derechos sociales de los trabajadores. De allí, la participación unitaria de la CNA en el Comité Coordinador del Paro Nacional del 22 y 23 de Mayo.

La disolución de la CNA se trata de justificar al involucrarla con actividades "subversivas" ligadas a la exitosa jornada del 22 y 23 de Mayo. Tenemos que precisar muy claramente que la constitución de nuestro Comité Coordinador y nuestra acción de protesta en ningún momento ha tenido un fin sedicioso ni ha estado ligado a actos vandálicos; sino que ha sido una respuesta a las medidas económicas dictadas por el Gobierno y que han hundido aún más en la miseria a nuestro pueblo.

La disolución de la CNA es un nefasto precedente que todo el pueblo y las organizaciones deben condenar, pues ello constituye una amenaza directa también contra todas las organizaciones sindicales, comunales y campesinas. Llamamos, por eso, a que todas las bases sindicales y populares expresen su solidaridad y protesta ante esta medida represiva, demandando su inmediata revocatoria.

Lima, 1º de Junio de 1978.

Fdo. CGTP - CNT - CTRP (LIMA) - Federación de Choferes - Federación Gráfica - Federación de Luz y Fuerza.

EL PARTIDO COMUNISTA PERUANO FIJA SU POSICION FRENTE A MEDIDA
CONTRA CONFEDERACION NACIONAL AGRARIA

La COMISION POLITICA DEL PARTIDO COMUNISTA PERUANO, frente a la reciente medida del Gobierno disolviendo la CNA, se pronuncia en el siguiente sentido:

1.- El Gobierno militar ha expedido el D.L. 22199 por el cual disuelve la Confederación Nacional Agraria (CNA), derogando los artículos de la Ley 19400 que normaban la existencia de las organizaciones agrarias de cuarto grado.

Para justificar la disolución de la CNA, se aduce en los considerandos respectivos, "la realización de actividades de política partidaria y también de lucro, en contradicción con lo establecido en el D.L. 19400".

Así también, se aduce, la comisión de "graves irregularidades en el manejo de los bienes y fondos asignados para su administración y el trato discriminatorio a las organizaciones de grado inferior en función de intereses político partidarios".

Las razones aducidas son las mismas que la Ley 19400 considera como causales de disolución en el artículo 36, título VI, relativo a la disolución de organizaciones agrarias.

2.- Subrayamos que, en el mismo artículo 36 de la mencionada Ley se establece el procedimiento respectivo, señalándose que las organizaciones agrarias se disuelven por decisión del Tribunal Agrario, a solicitud del Sinamos, "cuando realicen actos ajenos a sus fines o contrarios a las leyes".

La disolución de la CNA se ha dispuesto, en consecuencia, prescindiendo completamente del procedimiento establecido por la propia Ley 19400, relativa a las organizaciones agrarias.

3.- La disolución de la CNA, que constituye la culminación de una sistemática campaña realizada en su contra en los últimos meses, es una medida que atenta contra el derecho de asociación reconocido por la Constitución, artículo Nº 27 y, por la Declaración Universal de los derechos Humanos.

Las organizaciones agrarias, cooperativas, comunidades, asociaciones, ligas, federaciones o confederaciones, se forman por la decisión autónoma de sus integrantes y sólo pueden disolverse por decisión de sus miembros.

Una interpretación contraria conduce al absurdo de considerar que el Gobierno puede, sin violentar la Constitución, disolver las federaciones, las ligas y las organizaciones agrarias de base.

4.- La disolución de la CNA, que aparece como una represalia por su participación en el Paro Nacional, configura una concesión política a los grupos reaccionarios empeñados en desvirtuar y revertir la reforma agraria.

La CNA hizo pública su oposición a las demandas de los terratenientes que constituyen una virtual regresión. En particular se opuso, como todos los trabajadores, a la restitución de las 150 hectáreas irrigadas en la costa, como máximo inafectable.

La disolución de la CNA que importa no solamente la disolución de la Junta Directiva de esta organización sino su desaparición legal, deja sin representación nacional los intereses de los trabajadores del campo.

Esta ausencia de representación nacional será utilizada por los terratenientes para intensificar su campaña y su presión por medidas que desvirtúen la reforma agraria en contra de los intereses de los trabajadores del campo y, en general, de los intereses populares y nacionales.

5.- El Partido Comunista Peruano que considera una obligación nacional y popular la defensa de la reforma agraria y la lucha por su culminación y profundización -- tal como lo planteará en la Constituyente -- estima que la disolución de la CNA por el Decreto Ley N° 22199 es violatoria del derecho de asociación reconocido por la Constitución del Estado y, demanda, por este motivo, su derogatoria inmediata.

Lima, 6 de Junio de 1978.

La Comisión Política del
Partido Comunista Peruano.

¿QUIEN MUEVE LOS HILOS TRAS BASTIDORES?

Conocidos son los tratos que ha venido teniendo el Gobierno con los sectores reaccionarios. La Sociedad de Industrias fue invitada por el Gobierno a formar parte de su "Comisión De La Puente". El señor Aguirre Roca viajó a Washington junto con el Canciller. Es decir, formó parte de la comisión que "negoció" con el FMI. Detrás de Aguirre Roca y el señor Duharte está el señor Gamarra Oteroel que lloró su "parcelita" de 250 hectáreas y fue ex-presidente de la ex-"Sociedad Nacional Agraria". Esos son los que han cocinado la disolución de la CNA. Esos son los enemigos jurados de los campesinos

Esos son, en fin, los que en la sombra han venido conspirando contra la reforma agraria y los que ahora han logrado que el gobierno eleve a 150 hectáreas el mínimo inafectable en la costa.

La contra-reforma está en marcha. Y, las presiones han venido de fuera, concretamente de Washington. Todo esto ha formado parte de los "acuerdos políticos" que anunció la "Comisión De la Puente".

PERO NO SOLO ES EL AGRO, TAMBIEN LA MINERIA

La mano del imperialismo se advierte hoy en el Perú por todas partes. En efecto, basta revisar las últimas disposiciones legales contenidas en el Decreto 22197 que modifica sustancialmente la Ley General de Minería para darse cuenta que el arreglo con el imperialismo ha ido mucho más allá de lo que nos podíamos imaginar.

Ese nuevo Decreto modificatorio de la Ley General de Minería, puede decirse que tiene nombre propio. Ha sido un Decreto que ha dado el Gobierno para favorecer, fundamentalmente, a la gran empresa minera norteamericana Southern Peru Copper Corporation que opera desde 1950 en el asiento cuprífero de Toquepala.

El nuevo Decreto 22197 fue dado por el Gobierno la semana pasada. Es lógico suponer, por lo tanto, que forma parte también de ese gran paquete de concesiones que viene haciendo el Gobierno a la oligarquía y al imperialismo.

El "Paquete", pues, no fue totalmente destapado el pasado 14 de Mayo. Tendremos, aún, muchas otras sorpresas. Y, por eso mismo, el pueblo debe estar preparado para responder con mayor fuerza.

No es casual tampoco esta medida. Desde 1975, la Southern Peru Copper Corporation venía presionando para obtener nuevas ventajas en la explotación del cobre. Y el Gobierno ha accedido.

Todos estos hechos nos llevan a suponer que hay todavía cartas escondidas bajo la manga.

Prácticamente, se deja ahora manos libres para que las empresas de la gran minería se acojan a beneficios muy grandes.

Reproducimos, a continuación el comunicado del Partido Comunista Peruano sobre el nuevo Decreto Ley:

EL PARTIDO COMUNISTA PERUANO, FRENTE AL DECRETO LEY MODIFICATORIO
DE LA LEY GENERAL DE MINERIA

El Partido Comunista Peruano, frente al Decreto Ley 22197 que modifica la Ley General de Minería 18880, declara:

Primero.- El nuevo D.L. 22197 modifica normas del régimen general de la minería contenidas en el Capítulo I del título relativo a las disposiciones promocionales y normas relativas a la pequeña minería contenidas en el Título IX de la Ley General de Minería N° 18880.

Segundo.- Mediante la modificación del artículo N° 124 relativo al régimen general, se ha cambiado el texto original en forma favorable a la gran minería sin discriminarse entre gran minería estatal y gran minería privada. Originalmente el artículo N° 124 permitía la reinversión de utilidades libres de todo impuesto hasta un 40 por ciento de las mismas con un límite máximo de 300 millones de soles. La modificación consiste en permitir la reinversión de utilidades hasta un 50 por ciento y con un límite máximo de mil millones de soles.

Seguramente se ha elevado el tope máximo de 300 a mil millones de soles porque entre 1971 y 1978 el dólar se ha devaluado en casi 400 por ciento (de 38,70 a 150 soles por dólar).

La modificación del porcentaje de las utilidades que se pueden reinvertir libre de impuestos se ha elevado del 40 al 50 por ciento, adoptando para la minería el régimen existente en la Ley General de Industrias, con el criterio de que es igualmente prioritario el desarrollo de la minería que el de la industria, lo cual no nos parece justificado.

Tercero.- Sin embargo, la modificación más importante consiste en que, en el texto original sólo se permitía una reinversión mayor al tope máximo general a las empresas estatales asociadas y a las especiales, previa Resolución Suprema, mientras que en el nuevo Artículo 124 se permite acogerse a este beneficio a las empresas de la gran minería en forma indiscriminada.

Es claro, que entre 1971 y 1978 dos de las tres grandes empresas

imperialistas han sido nacionalizadas y es lógico que cualquier disposición que beneficia a las empresas asociadas o especiales en las que el Estado tiene participación, debe naturalmente, extenderse a las empresas nacionalizadas.

Pero lo que consideramos contrario a los intereses nacionales es la extensión de este beneficio de reinversión por encima de los topes máximos generales a las empresas privadas de la gran minería, concretamente a la Southern Perú Copper Corporation, concesionaria de Toquepala.

Consideramos contraria a los intereses nacionales esta extensión porque la Southern se benefició durante muchos años de un privilegiado régimen establecido por el entreguista contrato de Toquepala, el mismo que no solamente debía haberse declarado extinguido sino nulo, nacionalizándose, en consecuencia, la explotación de Toquepala.

Las empresas básicas del país, entre ellas las productoras de divisas, deben pertenecer a la Nación, deben ser nacionalizadas. La legislación, en consecuencia, no debe contribuir a reforzar su poderío económico, sino más bien a limitar su expansión.

Cuarto.- El régimen de la pequeña minería se ha modificado ampliando sustancialmente los límites de la misma. Efectivamente, el nuevo artículo 139 eleva de 300 a 1,000 hectáreas la suma de denuncios o concesiones que un minero puede poseer para ser considerado pequeño minero. Modifica el criterio de producción bruta menor de diez millones de soles para ser considerado pequeño minero y lo sustituye por el criterio de máxima producción de 200 T.M. diarias en el caso de minerales metálicos y de 400 T.M. por día tratándose de carbón y no metálicos.

Según el nuevo artículo 139, la posesión de plantas de refinación o beneficio con las máximas capacidades señaladas; no modifica la condición de pequeño minero.

El nuevo artículo 148 permite que cualquier empresa no minera pueda invertir o reinvertir, libre de impuestos, en pequeñas empresas mineras hasta en el 75 por ciento de su renta neta.

Asimismo, establece que cualquier persona natural pueda invertir en empresas de la pequeña minería hasta el 50 por ciento de su renta neta.

La ampliación de los límites de la pequeña minería, la consideramos excesiva y contraria a los intereses de los trabajadores mineros por cuanto en las empresas de la pequeña minería, conforme a lo establecido por el artículo 315 de la Ley General de Minería, los tra-

bajadores no participan del régimen de la comunidad minera.

Como resultado de las modificaciones introducidas en el régimen de la pequeña minería, numerosas medianas empresas lograrán su calificación como pequeñas empresas con la consiguiente liquidación de la comunidad laboral respectiva.

Quinto.- El nuevo artículo 149 asimila, a la pequeña minería que desarrolle sus operaciones a distancias mayores de 300 kilómetros a los puertos de embarque de su mineral o a la fundición más próximos, los beneficios otorgados por el artículo 137 de la Ley General de Minería; es decir, al régimen que estaba reservado a las empresas mineras ubicadas en la selva o en regiones geográficas particularmente inaccesibles. En virtud de este régimen especial gozarán del beneficio de recibir un certificado de abono tributario por un monto equivalente al 10 por ciento del valor FOB del mineral, en forma semejante al CERTEX vigente para los exportadores no tradicionales.

Nos parece que esta extensión del privilegio es excesiva y que más bien favorecerá a las exportaciones de minerales o de concentrados, en vez de promover la exportación de metales fundidos o refinados.

Sexto.- En resumen, consideramos las modificaciones de la Ley General de Minería como favorables a la inversión extranjera en la gran minería y, a la mediana empresa minera que logrará, en buena parte, ser calificada como pequeña empresa.

En consecuencia, demandamos que se modifique el artículo 124, inciso C en la parte que faculta a las empresas de la gran minería en forma indistinta al beneficio de la reinversión libre de impuestos por encima del tope de mil millones de soles, limitando este beneficio a las empresas estatales de la gran minería.

Lima, 6 de Junio de 1978

La Comisión Política del Partido
Comunista Peruano.

PERU, TRES... FREJILES, CERO

El sábado 3, todo el mundo se quedó en casa. A las dos de la tarde se jugaba el partido Perú-Escosia, el primero que jugaba el equipo nacional en el mundial de fútbol. El motivo para quedarse en casa, era pues justificado.

"Hoy en día todos en el Perú piensan más en el mundial que en las próximas elecciones", comentaba un corresponsal extranjero. Y es verdad. El carnaval de fútbol ha concentrado la atención y preocupación de millones de peruanos.

A las 5 de la tarde, con el contundente triunfo de la selección la alegría fue desbordante. Nadie se acordaba que el aceite había subido de 70 a 180 soles, que no hay azúcar ni arroz en los mercados y que, en fin, la vida está "por las nubes".

El Presidente Morales Bermúdez, a esa misma hora declaraba muy suelto de huesos, "el Perú, está de fiesta".

Pero esta vez, el pueblo pese al júbilo que lo embargaba, no salió a las calles. Sólo los niñitos de Miraflores, saturados de júbilo y alcohol, salieron a las calles y en la avenida Larco, se dedicaron a romper vidrieras y a lanzar piedras contra una tanqueta estacionada en la esquina de la avenida Ricardo Palma.

El único local que no "atacaron" estos niñitos fue el del Partido Popular Cristiano, de Bedoya Reyes, ubicado a una cuadra de los sucesos. ¿Quién o quiénes alentaron a estos niñitos a lanzar piedras contra los centros comerciales? Lo que sí estamos seguros es que el hambre no fue...

Esa misma noche, el Comité Coordinador del Paro Nacional que con tanta madurez conduce la lucha del proletariado peruano, entregaba a los diarios y agencias noticiosas su comunicado N° 6. En él, daba cuenta a las bases de sus centrales y federaciones de las gestiones que viene haciendo en este momento.

Reproducimos, a continuación también, el texto íntegro de este importante documento:

COMUNICADO Nº 06

El Comité Coordinador del Paro Nacional se dirige al pueblo peruano y al Gobierno de la Fuerza Armada, ante la difícil situación que viven los trabajadores, para precisar lo siguiente:

1.- Luego de la realización exitosa del Paro Nacional del 22 y 23, cursamos al Presidente de la República, una solicitud de entrevista con el fin de encontrar salidas positivas a los planteamientos levantados en nuestro justo programa de lucha. Dicha solicitud ha sido respondida, señalándose una entrevista del Comité Coordinador del Paro Nacional con el Ministro de Trabajo en hora y fecha próxima, cita a la cual acudiremos para fundamentar aún más nuestra plataforma reivindicativa y encontrar salidas concretas a nuestras demandas.

2.- A pesar de que se apertura las negociaciones con el Gobierno, varios dirigentes sindicales de las Centrales, federaciones y sindicatos continúan siendo perseguidos y muchos se encuentran aún presos. El Comité Coordinador demanda, por tanto, el cese inmediato de esta política represiva que conspira contra la normalización de las actividades en nuestro país.

3.- Por otro lado, y a través de los medios de comunicación de masas se ha lanzado una ofensiva propagandística y psicológica con el fin de desnaturalizar los objetivos de nuestra lucha y vincular nuestra justa jornada del 22 y 23, con diversos actos de pillaje y una supuesta actividad subversiva. Todo ello en el marco de un "estado de emergencia", de toque de queda y de suspensión de las garantías constitucionales, situación que facilita la política represiva actual.

El Comité Coordinador del Paro Nacional, expresa su más rotundo rechazo a esta campaña difamadora y precisa claramente que nuestra lucha no tiene absolutamente nada que ver con supuestas actividades subversivas, distintas a las del uso legítimo del derecho de huelga en defensa de nuestros derechos y demandas. Del mismo modo demandamos la restitución plena de las libertades democráticas, la suspensión del "Estado de Emergencia" y del toque de queda, para poner fin a la política represiva contra los trabajadores.

Finalmente, llamamos a todas nuestra bases a redoblar y fortalecer su actividad organizativa, rechazando las versiones distorsionadas de la prensa interesada y ateniéndose únicamente a los informes e instructivas de sus correspondientes organismos nacionales de dirección y los de este Comité Coordinador.

Lima, 1º de Junio de 1978.

Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) - Confederación Nacional de Trabajadores (CNT) - Central de Trabajadores de la Revolución Peruana (Lima) - Federación de Choferes - Federación Gráfica y Federación de Luz y Fuerza.

DOCUMENTO DEL PCP AL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES
PIDIENDO POSTERGACION

"AÑO DE LA AUSTERIDAD"

Señor Presidente del Jurado Nacional de Elecciones

ANDRES PAREDES LUYO, Personero Nacional
 del Partido Comunista Peruano (PCP), a
 Ud. digo:

- 1.- Que el Gobierno de la Fuerza Armada ha decretado la suspensión de las garantías constitucionales, el estado de emergencia y el toque de queda, imponiendo simultáneamente la cancelación de los espacios periodísticos, de radio y televisión asignados a los partidos por mandato del D. L. 21995, ha prohibido la publicación de periódicos y revistas políticas. Por otro lado, ha encarcelado y deportado a numerosos dirigentes y candidatos de izquierda y ha ordenado la detención de otros luchadores sociales entre los que se encuentran los cc. Isidoro Gamarra, Eduardo Castillo y Julián Sierra, integrantes de la lista "A" del PCP.
- 2.- Que, con estas medidas el Gobierno ha suspendido en la práctica, compulsivamente, la campaña electoral quince días antes de la fecha fijada inicialmente para las elecciones -- 4 de Junio -- situación negativa que se mantiene hasta hoy no obstante faltar sólo diez días para las justas electorales del 18 de Junio, sin posibilidades reales que los partidos completen la campaña electoral.
- 3.- El Partido Comunista Peruano considera que no es lícito, ni democrático, pretender culminar el proceso electoral supeditándolo exclusivamente a los criterios formales de un determinado cronograma político, dejándose de lado cuestiones esenciales como la vigencia de las garantías constitucionales, el respeto a las organizaciones políticas, a sus dirigentes y candidatos, la libertad de prensa, etc., que son exigidos por amplios sectores ciudadanos. El PCP, en consecuencia afirma que, de no existir garantías suficientes para el libre ejercicio de los derechos ciudadanos y políticos, los resultados electorales quedarían distorsionados y viciados en beneficio de los

partidos de derecha, no afectados mayormente por las restricciones antidemocráticas.

4.- Es imperativo, por lo tanto, contemplar la necesidad de un plazo adicional para dar cima a las elecciones por la Constituyente, debiéndose instaurar previamente las más amplias libertades democráticas. Tal plazo no debe ser, en ningún caso, menor a quince (15) días a partir del restablecimiento de las garantías constitucionales -- lapso que media entre el 19 de Mayo en que se decretó el Estado de Emergencia con la correspondiente cancelación de la campaña electoral y el 4 de Junio. El PCP considera que es absurdo mantener el 18 de Junio como fecha de las elecciones luego de la primera postergación porque aún subsisten las serias limitaciones ya referidas, a las que se suman problemas relativos a la demora en la publicación de las mesas de sufragio que originan a su vez dificultades para la designación y capacitación de los personeros de mesa.

El PCP juzga que una postergación razonable, por varias semanas, no afectaría significativamente el cronograma de trabajo del Jurado Nacional de Elecciones ni el del Gobierno. Incluso la instalación de la Asamblea Constituyente podría correr treinta (30) días, hasta el 28 de Agosto, quedando once meses por delante para elaborar la nueva Constitución.

5.- El PCP considera, por otra parte, que no debiera desdeñarse las repercusiones que tiene el campeonato mundial de fútbol en nuestro pueblo y de las expectativas creadas por la actuación del seleccionado nacional que podría jugar, justamente, el 18 de Junio en las semi-finales. Habría que admitir la posibilidad que estas competencias influyan en la desmovilización electoral de apreciables sectores, la misma que podría traducirse en una abstención electoral muy superior a la que cabe esperar y en la gestación de incidentes lamentables por el cruce de dos acontecimientos que acaparan la atención de los ciudadanos.

Por lo expuesto:

a) El Partido Comunista Peruano solicita al Jurado Nacional de Elecciones la postergación de las elecciones para el domingo 16 de Julio próximo.

b) El PCP demanda, al mismo tiempo, que el Jurado interceda ante el Gobierno para que decrete el inmediato restablecimiento de las garantías constitucionales, reintegre a los partidos los espacios periodísticos, radiales y televisivos; deje sin efecto la prohibición impuesta a la prensa política no diaria; acuerde la libertad y repatriación de los candidatos y dirigentes políticos;

y otorgue garantías efectivas para la propaganda electoral y la realización de los mítines programados en todo el país.

El PCP estima, Señor Presidente, que no debiera empañarse las elecciones para la Constituyente forzando su realización en fecha inoportuna, sin garantías democráticas y sin conceder a los partidos la oportunidad de reiniciar y culminar la campaña electoral interrumpida. Estamos seguros que la conciencia cívica de nuestro pueblo se verá fuertemente reforzada y favorecida por una determinación razonable como la que solicitamos.

Atentamente

ANDRES PAREDES LUYO
L.E. 4161128

Lima, 7 de Junio de 1978.

¿CUAL SERIA LA VERDADERA JUGADA DEL GOBIERNO?

El mismo 7 de Junio, el Premier General Oscar Molina Pallochía, reiteraba ante la Fuerza Armada -- este año, como el anterior, la Jura de la Bandera, fue un acto estrecho y sin mayor asistencia de público -- el pueblo cooperara "para trasponer con éxito el difícil trecho del camino que aún queda hacia la institucionalización democrática del país".

Por su parte, las máximas autoridades tanto del Gobierno como del poder Electoral seguían reiterando que el 18 de Junio indefectiblemente se realizarían las elecciones para la Constituyente.

Sin embargo, no faltan sectores todavía dentro del mismo seno del Gobierno, que piensan que las elecciones del 18 de Junio son innecesarias. Prefieren ellos, elecciones generales a corto plazo, que no se opone al proyecto general de transferencia del poder que tiene la Fuerza Armada.

EL APRA TIRO LOS DOLARES POR LA VENTANA

Mientras tanto, la maquinaria electoral continúa su marcha. Y, la derecha, experta y cazurra por tradición, tampoco. En este sentido, sigue aprovechando los obstáculos que se le ha presentado a la izquierda por su acción consecuente en defensa de los derechos del pueblo, (clausura de revistas, detención de dirigentes, etc), para recuperar las posiciones que había perdido en la campaña electoral normal, donde sin duda, los sectores progresistas y el Partido Comunista Peruano, concretamente, aventajaban cada día al Apra, el PPC, sobre todo.

Hoy el apra, que desde hace varios meses viene manteniendo relaciones indirectas con el Gobierno o algunos sectores del mismo, ha iniciado una contraofensiva a todo nivel, que indiscutiblemente cuenta con

el apoyo y beneplácito oficial. Así, por ejemplo, mientras a esos dos partidos se les publica todos los días y en lugar destacado, avisos en los diarios, a los partidos y agrupaciones progresistas y revolucionarias se les niega ese derecho.

Pero el caso de la televisión ha sido el más escandaloso. Durante el segundo partido que jugó la selección peruana en el mundial contra Holanda, cada cinco minutos se proyectó en las pantallas, la propaganda aprista. Pero no sólo la letra del Apra sino vinculando esta propaganda con el partido de fútbol que se jugaba. Esto demuestra, con toda nitidez, que el acuerdo apra-Gobierno es prácticamente un hecho. Las reuniones entre el jefe del apra y los representantes oficiales del Gobierno, incluyendo uno de los hijos del Presidente, continúan realizándose con frecuencia. ¿Admitirá la Fuerza Armada este pacto, hasta hoy secreto, pero en la práctica, operante y alevoso, como en el caso de la televisión?

EL PCP. PROTESTA ANTE EL JNE

AL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES

Pte.

En nombre del Partido Comunista Peruano, expresamos a Ud. nuestra más enérgica protesta -- y elevarla al Gobierno a través del JNE -- por la abierta parcialización que significa el haber permitido la propaganda televisada al Partido Aprista Peruano en el marco de la transmisión de los eventos deportivos concertados con motivo del campeonato mundial de fútbol.

El Gobierno, procediendo de manera arbitraria, canceló los espacios televisados, radiales y periodísticos a todos los partidos, lo que creó un régimen igualitario al que estaban en la obligación de acogerse todas las entidades empeñadas en participar en la justa electoral. De acuerdo a este criterio, todos los partidos tenían entonces los derechos limitados por el imperio de una determinada situación política. El que se haya modificado esta situación, por el simple hecho que el apra haya estado en condiciones económicas de financiar costosos avisos comerciales, constituye una discriminación inaceptable, porque ella demuestra que no es la exposición abierta de los planteamientos políticos lo que se busca sino el poder del dinero el que se pretende imponer.

En segundo lugar, nuestro Partido protesta enérgicamente por el hecho que se haya asociado el nombre del representante nacional con el de un partido político, que dicho sea de paso carece totalmente de autoridad moral y política para presentarse como abanderado de los intereses del Perú. Mientras se ha procedido de manera arbitraria y a nuestro Partido se le ha impedido publicar documentos pagados en los

diarios de circulación nacional, tal como podemos demostrarlo de manera fehaciente. No puede permitirse, entonces, una actitud discriminatoria de esta envergadura, que demuestra una abierta parcialización que nosotros rechazamos y condenamos enérgicamente.

En tercer lugar, el que se haya permitido propaganda política de este tipo pone en evidencia que el Gobierno actúa coludido con el Partido Aprista, porque no sólomente se ha requerido un oneroso aporte económico para obtener la autorización a fin de usar este medio de comunicación y asociarlo a un acontecimiento deportivo sino un aval de la Oficina Central de Informaciones (OCI), entidad que regula y fiscaliza las transmisiones televisadas.

Por todo lo expuesto, expresamos nuestra protesta más enérgica.
Lima, 8 de Junio de 1978. Atentamente

ANDRES PAREDES LUYO
L.E. 4161128

SE INICIA UN TENSO COMPAS DE ESPERA

Quedan, pues, todavía diez días para la fecha fijada por el Gobierno. Hasta el momento, todos los partidos, limitados unos y privilegiados otros, se disponen a participar en los comicios.

Los comunistas hemos solicitado prórroga. Es una alternativa. Pero hay muchas. Entre ellas, las que dependen del Gobierno, que se realice en la fecha fijada (18 de Junio) o que se suspendan para ir a elecciones generales. Puede suceder también que uno o varios partidos se retiren. De ser un retiro en bloque, en verdad, modificaría sustancialmente la actual situación política y entonces las cosas también cambiarían.

Però mientras no se produzca algo de esto, los comunistas tenemos que ser realistas y continuar nuestro trabajo infatigable, en las difíciles circunstancias en que nos ha puesto la reacción, con miras a participar en la Asamblea Constituyente.

Pero no sólo eso sino convertirla en una trinchera en defensa de las conquistas populares. Este es nuestro objetivo inmediato.

GOBIERNO LEVANTA SUSPENSION, PERO... SE PUEDE IR DE LA TRIBUNA
A LA CARCEL O AL DESTIERRO

El Gobierno, como se venía rumoreando, levantó la suspensión de garantías el miércoles 7, pero dejó vigentes los artículos más draconianos de la actual Constitución. Es decir, cualquier persona puede ser detenida o/y extrañada del país. Vale decir, puede ir de la tribuna o el canal de TV a la cárcel o el destierro.

Las publicaciones, para reaparecer necesitaran de visto bueno de la Jefatura de la OCI.

En suma, las libertades recortadas al máximo. Este plan, sólo pudo haber sido maquinado por un consumado tinterillo en favor de la derecha, comentó un periodista extranjero especializado en política nacional.

En efecto, la farsa es descarada. Pero sobre todo, destinada a favorecer al apra, el PPC y, en general, a los partidos con mayores recursos económicos, que son únicamente, los partidos de derecha. Mientras tanto, siguen perseguidos y con orden de captura o deportación muchos dirigentes sindicales y políticos.

EL MINISTRO DE EDUCACION: CERO PUNTOS. CERO BALAS

Después de prometer el oro y el moro a los dirigentes magisteriales, el Ministro de Educación en un mensaje televisado, defraudó la expectativa de miles de maestros peruanos. No efectivizó ninguna de sus promesas y, por el contrario, en tono duro emplazó a los maestros a volver a sus trabajos.

La huelga magisterial, desde luego, continúa. Y, no es para menos.

ELECCIONES CON PROVOCACIONES

Pero no sólo eso. Los periódicos controlados por el Gobierno reiniciaron el día 8, una campaña de calumnias y provocaciones contra los dirigentes de la CNA, y algunos partidos de izquierda.

Tratan de implicar a estos, en supuestos affaires o complots. Esta es una campaña al más típico estilo macartista. Ni Campos Montoya o Marthans lo hubiesen hecho mejor.

Estas son las condiciones en que se viene conduciendo oficialmente el último tramo del proceso electoral a la Constituyente.

Lima, 8 de Junio de 1978.